

Identitet opasnosti

Vrsta: Seminarski | Broj strana: 17 | Nivo: Fakultet bezbednosti

Индентитет

Последње поглавље позива се на појам безвременске конкурентне структуре анархије и разматра идеју да је промена друштвено конструисана. Ово поглавље ће испитати тачније однос између безбедности и идентитета. Теорија међународних односа често третира државе да имају јединствен идентитет као самозаинтересовани корисности помагач. У теорији међународне политике, Кенет Уалз тврди да унутрашње карактеристике држава нису значајне за објашњење Интернационал понашање. Имајући у виду опстанак је у питању у међународном систему, све државе морају да буду у складу са захтевима овог опстанак. Дакле, све државе, да ли, на пример, демократске или тоталитарне, делују на сличан начин, то јест, они показују конкурентско понашање. У ситуацији ове врсте, идентитет није проблем. Све државе деле идентитет као суверену и ово суверенитет дефинише њихове веће средине анархије. Концепт идентитета, насупрот томе, заснива на претпоставци да више идентитес, и промените између њих могуће. Ово поглавље се заснива на последњи. Поглавље 3 тврдио потребу да нагласи процес, или како промена настаје из интеракције. Поглавље 4 тврди да је потребно да погледамо које актери постају мисли да је овај процес. Она је структуриран око три секције. Први ће испитати теоријске расправе идентитета у критичну литератури о међународној безбедности. Други ће истражити анализу дискурса као метод за праћење трансформацију идентитес. Трећи део ће анализирати неколико аспеката изградње идентитета на основу посебно на сукоб између исламске и западне идентитет, посебно од инвазије на Ирак 2003.

Аспекти идентитета

Улога идентитета у међународној политици је био предмет расправе. . термин користи у различите начине и односи се на скуп других категорија, укључујући и дискурс, моћи, интереса, институти онсопсиологи и Метод (ЈИЕ Мерсхоп центар 2004) Према Гофф и Дан, идентитет има четири димензије: другости, флуидност, IZGRADJENOST и mnoštvo .Ит је немогуће да ухвати све стране овог комплекса дебате у тако кратком простору. У ономе што следи сам указати на неке од кључних питања која су урамљена дискусија о идентитету.

Као што је већ предложено, идентитет подразумева вишеструкост било који појединац може да буде родитељ, односно дете, шеф или радник, католик или хинду, архитекта или професор, и сваки од њих ће бити. мање или више значајним у различитим врсте контекст. Тхе Исто важи и за државе. Велика Британија је идентитет има више израза, као демократија, као члан Европе, у посебан однос са САД, као лидера Комонвелта, као свеобухватни ентитет састављен од Енглеској, Велсу, Шкотској и Северној Ирској, или као бивша империјална сила. Сваки

од ових различитих идентитета могу бити везане за различите скупове пракса: они такође могу бити у конфликту једни са другима. На пример, Велика Британија с идентитет као чланица Европске уније је понекад дефинисан у сукобу ни са својим идентитетом, као суверена држава или посебан однос са Сједињеним Државама. С обзиром на мноштво Велике Британије идентитета, фиксирање на једном аспекту, као што су њен суверенитет, блокира богатство Д разноврсности.

Споразуми и неслагања унутар литература о критичне безбедносне студије су окреће око неколико аспеката идентитета. Прва тачка, на којој критична аналитичари се углавном слажу, јесте да се идентитет постоји у вези, идеја која је често заробљен у концепту другости. Идентитет је социјална категорија која изражава не само да означава било један глумац приписује себи, већ само-дефиниције се односе на дефиницију е себе даје другима и другима да себи. Категорије су, дакле, интерсубјективне и дефинисање одређене заједнице идентитета и праксе, они нису само у главама појединаца. Родитеља и детета може да се односи на биолошке категорије, али су сваки дефинисани у односу на други, и тај однос може изгледати другачије у друштвене речи-на пример, у световима у којима доминирају шире породице, нуклеарне породице, породице са једним родитељем, итд Пол Такође се односи на однос између мушког и женског, често намеће биолошки мушкарци и жене, што може степена равноправности полова и хиерарци.Тхе идентитете мушкараца и жена у двадесет првог века Америка се разликују од оних у традиционалним исламским друштвима, разлика која је исполитизован у светлу инвазије на Авганистан у октобру 2001. Историјски гледано, католички и протестантски су дефинисани у односу на другог, али у већини са временом контексту ова разлика више није извор раздора. Међутим, у Северној Ирској, религијски идентитет је политизован и да је конститутивну политичких сукоба. Мурала, који је насликао ивичњака камен, заставе и наранџаста и зелена боја су маркери идентитета. Ипак, чак и у ситуацији ове врсте, Католичка / протестантске разлике коегзистира и преклапања са другим маркери идентитета, као што је републички или националистичких и унионистички или Лојалности . На северу Ирске, идентитет католичке Републичког ће бити разлике од оног католичког националиста, иако деле интерес у Унионед Ирској.Поента једа су идентитети дефинисани у вези и та веза јеконтекстуално специфични. Међутим, чак и унутарконтекста, идентитети не могу бити фиксне, али се преклапају са другим идентитетима.

----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE PREUZETI NA SAJTU. -----

www.maturskiradovi.net

MOŽETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: maturskiradovi.net@gmail.com